

UCHWAŁA NR 44/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 14 stycznia 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie na poprzednio zajmowane
stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Choszcznie**

Krajowa Rada Sądownictwa na podstawie art. 98 § 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 ze zm.) postanowiła: przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydaturę byłego sędziego, Pana radcy prawnego Roberta Dariusza SKIBIŃSKIEGO z wnioskiem o powołanie na poprzednio zajmowane stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Choszcznie.

UZASADNIENIE

I

Pismem z dnia 24 czerwca 2004 r. Pan Robert Dariusz Skibiński, powołując się na art. 68 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, ze zm.), zrzekł się urzędu sędziego Sądu Rejonowego w Choszcznie. Z dniem 1 sierpnia 2004 r. jego stosunek służbowy na stanowisku sędziego tego Sądu uległ rozwiązaniu. Na podstawie art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. *o samorządowych kolegiach odwoławczych* (Dz. U. z 2001 r., Nr 79, poz. 856, ze zm.), Prezes Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej aktem z dnia 7 czerwca 2004 r. powołał Pana Roberta Dariusza Skibińskiego z dniem 1 lipca 2004 r. na stanowisko etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim. Następnie, aktem z dnia 27 października 2007 r. Robert Dariusz Skibiński został powołany z dniem 1 listopada 2004 r. na stanowisko Wiceprezesa tego Kolegium. W dniu 4 października 2004 r. Pan Robert Dariusz Skibiński został wpisany na listę radców prawnych; zawód ten wykonuje od 15 listopada 2004 r.

Dnia 24 lipca 2013 r. Pan radca prawny Robert Dariusz Skibiński, powołując się na treść art. 98 § 3, art. 75 § 1 oraz art. 95 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju*

sądów powszechnych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 427 ze zm.), wniósł o powołanie go na stanowisko sędziego sądu rejonowego i wyznaczenie miejsca służbowego w Sądzie Rejonowym Szczecin Prawobrzeże i Zachód albo w Sądzie Rejonowym Szczecin Centrum w Szczecinie. Jednocześnie wniósł o rozpoznanie przedmiotowego wniosku po ostatecznym zakończeniu postępowań toczących się przed Krajową Radą Sądownictwa w sprawach oznaczonych numerami: 5102-14/12, 5102-7/13 oraz 5102-11/13, dotyczących jego kandydowania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

W dniu 9 września 2013 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w sprawie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady wniosku Pana radcy prawnego Roberta Dariusza Skibińskiego o przywrócenie go na poprzednio zajmowane stanowisko sędziego. Przewodnicząca odczytała pozostałym członkom Zespołu pismo tego uczestnika postępowania wraz zawartym w nim wnioskiem. Przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych poddał pod uwagę Zespołu, czy Pan Robert Dariusz Skibiński może skorzystać z prawa powrotu na urząd sędziego i poprzednio zajmowane stanowisko na podstawie art. 98 § 3 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, ponieważ – jego zdaniem – wnioskodawca nie spełnia warunków formalnych. Zespół szczegółowo omówił kandydaturę Pana radcy Prawnego Roberta Dariusza Skibińskiego, po czym postanowił odroczyć rozpoznanie jego wniosku do czasu zakończenia postępowań nominacyjnych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie – na wyraźny wniosek zawarty w piśmie z dnia 24 lipca 2013 r.

W dniu 15 października 2014 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ponownie zebrał się celem przygotowania stanowiska do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady wniosku Pana Roberta Dariusza Skibińskiego o powrót na poprzednio zajmowane stanowisko sędziego sądu rejonowego. Zespół przeprowadził dyskusję w kontekście spełnienia przez tego uczestnika postępowania przesłanek formalnych w związku z uzasadnienia wyroku Sądu Najwyższego z dnia 22 lipca 2014 r., sygn. akt III KRS 18/14. Pod dyskusję poddane zostały następujące kwestie:

1. Czy stanowisko etatowego członka oraz Wiceprezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego uprawnia do ubiegania się o przywrócenie na poprzednio zajmowane stanowisko sędziowskie w trybie art. 98 § 2 i § 3 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*?

2. Czy złożenie wniosku w ostatnim dniu, w którym upływa dziewięcioletni termin, o którym mowa w art. 98 § 3 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, czyni zadość wymaganiom formalnym?
3. Czy uczestnik, który ubiega się o powrót na poprzednio zajmowane stanowisko, może wnosić o przywrócenie go do innego sądu niż ten, w którym pełnił obowiązki sędziego przed zrzeczeniem się urzędu?

Po dyskusji Zespół uznał, że materiały zgromadzone w sprawie nie są wystarczające do rozpoznania wniosku o przywrócenie na poprzednio zajmowane stanowisko sędziego i postanowił odroczyć posiedzenie.

W dniu 4 listopada 2014 r. na posiedzenie Zespołu zaproszona została Pani Prezes Sądu Okręgowego w Szczecinie sędzia Halina Zarzeczna oraz uczestnik postępowania Pan radca prawny Robert Dariusz Skibiński. W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, o terminie zawiadomiony. Podczas rozmowy z Zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa, Pan Robert Dariusz Skibiński doprecyzował swój wniosek z dnia 24 lipca 2013 r. i wniósł o przywrócenie go na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Choszcznie, a nie jak wnosił poprzednio na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie lub do Sądu Rejonowego Szczecin Centrum w Szczecinie. Po przeprowadzeniu rozmów z zaproszonymi osobami, członkowie Zespołu postanowili odroczyć rozpoznanie sprawy oraz zwrócić się do Pana Roberta Dariusza Skibińskiego o dostarczenie aktualnego zaświadczenia lekarskiego, że jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków sędziego (art. 61 § 1 pkt 4 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*).

Po nadesłaniu aktualnego zaświadczenia lekarskiego (Nr 6481/14) wystawionego w dniu 11 grudnia 2014 r., stwierdzającego że Pan Robert Dariusz Skibiński, wobec braku przeciwwskazań zdrowotnych, jest zdolny do pełnienia obowiązków sędziego, Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2015 r. postanowił rekomendować Radzie uwzględnienie wniosku uczestnika postępowania – Pana Roberta Dariusza Skibińskiego – o przywrócenie go na poprzednio zajmowane stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Choszcznie. Wniosek ten został poparty następującym stosunkiem głosów: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. W posiedzeniu Zespołu udziału nie wzięli przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, o terminie posiedzenia zawiadomiony w sposób prawidłowy.

II

Podczas posiedzenia w dniu 14 stycznia 2015 r. Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła zapatrywania Zespołu i postanowiła uwzględnić wniosek Pana Roberta Dariusza Skibińskiego o przywrócenie go na poprzednio zajmowane stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Choszcznie.

Krajowa Rada Sądownictwa zważyła, co następuje:

Art. 98 § 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych* stanowi, że w przypadku przewidzianym w § 3 tego artykułu Krajowa Rada Sądownictwa, z inicjatywy zainteresowanego, przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie byłego sędziego na urząd sędziego, chyba że nie spełnia on warunków wymaganych do powołania na urząd sędziego. Po powołaniu na urząd, sędziemu wyznacza się poprzednio zajmowane stanowisko i miejsce służbowe, niezależnie od liczby stanowisk sędziowskich w danym sądzie.

Kandydat spełnia wszystkie warunki wymagane do powołania na ten urząd, a w szczególności: posiada obywatelstwo polskie, korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich, jest nieskazitelnego charakteru, jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków sędziego (por. art. 61 § 1 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*). W sytuacji gdy podstawę prawną wniosku zainteresowanego stanowi przepis art. 98 § 3 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, jego uwzględnienie nie jest uzależnione od liczby stanowisk sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Choszcznie ani od tego czy którekolwiek z nich pozostaje nieobsadzone. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa spełnione zostały przesłanki z art. 98 § 3 i 4 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*.


Pan Robert Dariusz Skibiński zrzekł się urzędu sędziego ponieważ został powołany do pełnienia funkcji w organach państwowych – w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Gorzowie Wielkopolskim, najpierw jako etatowy członek SKO, a potem jako wiceprezes SKO. Przed upływem dziewięciu lat zgłosił wolę powrotu do sądu, w którym pełnił obowiązki sędziowskie przed zrzeczeniem się urzędu. Jest obecnie zdolny do pełnienia tych obowiązków. Sąd Rejonowy w Choszcznie został zniesiony rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 października 2012 r. w sprawie *zniesienia niektórych sądów*, natomiast z dniem 1 stycznia 2015 r. na mocy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 października 2014 r. w sprawie *utworzenia niektórych sądów rejonowych* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1401), Sąd ten został przywrócony.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydaturę byłego sędziego Pana Roberta Dariusza Skibińskiego z wnioskiem o powołanie na poprzednio zajmowane stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Choszcznie.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 stycznia 2015 r., jednogłośnie (14 głosami „za”) uwzględniony został przedmiotowy wniosek.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku *o Krajowej Radzie Sądownictwa*, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).